

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

**Trgovački sud u Splitu**

**Poslovni broj spisa: St-71/2018**

**Dužnik: CLEUNA d.o.o. u stečaju**, Kaštel Kambelovac, Cesta dr. Franje Tuđmana 580/A,  
OIB:76575738436, zastupan po stečajnom upravitelju Stjepanu Lović iz Zagreba, Radnička cesta 52

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 22. travnja 2022. do 22. srpnja 2022.g.**

U prethodnim izvješćima stečajni upravitelj je izvijestio je sud i vjerovnike da su pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. St-71/2018 od dana 25. ožujka 2021.g. kupcu-razlučnom vjerovniku GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, OIB: 25738979611 dosuđeni su suvlasnički dijelovi nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižni odjel Makarska, označenih kao k.č.br. 828/7, upisana u zk.ul.br. 2156, k.o. Brela, u 2/3 dijela i k.č.br. 828/16, upisana u zk.ul.br. 2175, k.o. Brela u 13/24 dijela, za iznos od 2.208.750,00 kn.

Kupac-razlučni vjerovnik oslobođen je plaćanja kupovnine, osim u dijelu troškova postupka koji se namiruju iz kupovnine.

Također je nakon dostavljenog obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava od dana 14. travnja 2021.g. i održanog ročišta o namirenju dana 13. svibnja 2021.g., sud dana 13. svibnja 2021.g. donio rješenje kojim je određeno da se iz iznosa ostvarenog unovčenjem uvodno naznačenih suvlasničkih dijelova nekretnina namiruju:

- 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 284.876,92 kn;
- 2.) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, OIB: 25738979611 u iznosu od 1.923.873,08 kn, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.

Financijska agencija uplatila je na račun stečajnog dužnika položeni iznos jamčevine u iznosu od 220.000,00 kn, a razlučni vjerovnik-kupac GARDEN MAKSIMIR d.o.o. je dana 14. svibnja 2021.g. uplatio na račun stečajnog dužnika razliku troškova u iznosu od 64.876,92 kn. Na opisani način, u cijelosti su plaćeni troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava, sukladno rješenju suda posl.br. St-71/2018 od dana 13. svibnja 2021.g. Budući da je unovčena sva raspoloživa imovina stečajnog dužnika, sud je dana 21. srpnja 2021.g. donio rješenje o određivanju nagrade za rad stečajnog upravitelja.

Dana 24. rujna 2021.g. Općinski sud u Makarskoj, zemljišnoknjižni odjel Makarska pod posl.br. Z-1478/2021 donio je rješenje kojim se dopušta zabilježba dosude prodanih nekretnina kupcu-razlučnom vjerovniku GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, OIB: 25738979611, na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-71/2018 od dana 25.03.2021.g. Također je na temelju rješenja Općinskog suda u Makarskoj, zemljišnoknjižni odjel Makarska, posl.br. Z-28602021 od dana 16. listopada 2021.g. kupac GARDEN MAKSIMIR d.o.o.

Zagreb, Radnička cesta 45, OIB: 25738979611 uknjižen je kao vlasnik na 2/3 dijela nekretnine k.č.br. 828/7, k.o. Brela i na 13/24 dijela nekretnine k.č.br. 828/16, k.o. Brela.

Stečajni upravitelj je također prethodno izvijestio sud da je dana 24. lipnja 2021.g. dostavio Općinskom sudu u Makarskoj, zemljišnoknjižnom odjelu Makarska na posl.br. predmeta Z-3152/2019, prijedlog radi brisanja predbilježbe vlasništva upisane u korist Vinka Mihaljević iz Brela na suvlasničkim dijelovima nekretnina označenih kao k.č.br. 828/7, upisana u zk.ul.br. 2156, k.o. Brela u 2/3 dijela i k.č.br. 828/16, upisana u zk.ul.br. 2175, k.o. Brela u 13/24 dijela, a sve sukladno odredbi čl. 171 st.1 SZ-a.

Naime, odredbom čl. 171 st.1 (NN 71/15, 104/17) propisano je da se nakon otvaranja stečajnog postupka ne mogu valjano stjecati prava na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu i ako se to stjecanje ne temelji na raspolaganju dužnika ili ovrsi ili osiguranju u korist stečajnih vjerovnika. Cilj ovog pravila o isključivanju drugih oblika pravnog stjecanja je taj da se zaštiti jednakomjernost naplate tražbina stečajnih vjerovnika, odnosno da se određeni vjerovnik ne stavi u povoljniji položaj u odnosu na druge stečajne vjerovnike. U konkretnom slučaju Vinko Mihaljević ne može se pozivati niti na izuzetak od ovog pravila, odnosno na načelo povjerenja u zemljišne knjige, jer je imao ili mogao imati saznanje o upisu zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama. O navedenom prijedlogu Općinski sud u Makarskoj, zemljišnoknjižni odjel Makarska, do dana izrade ovog izvješća nije donio odluku, unatoč učestalim požurnicama.

## **Sudski postupci**

**1.) Predmet P-431/2021 Trgovačkog suda u Splitu,** tužitelj Vinka Mihaljević protiv tuženika CLEUNA d.o.o. u stečaju, radi opravdanja predbilježbe prava vlasništva.

Tužitelj u tužbi navodi da je temeljem Sporazuma o raskidu Ugovora o ortaštvu i prijenosu suvlasničkog dijela nekretnine od dana 26. srpnja 2018.g. ovjerenog od strane Javnog bilježnika Ante Pejковиć, pod posl. br. Ov-3877/2018 stekao pravni temelj za stjecanje prava vlasništva na suvlasničkom dijelu od 2/3 dijela zk.č.br. 828/7 upisane u zk.ul.br. 2156 k.o. Brela i na suvlasničkom dijelu od 13/24 dijela zk.č.br. 828/16 upisane u zk.ul.br. 2175 k.o. Brela, u 13/24 dijela, te da je predbilježba prava vlasništva opravdana.

Glavni tužbeni zahtjev glasi na utvrđenje stjecanja pravnog temelja prava vlasništva, opravdanje predbilježbe i izdavanje isprave podobne za uknjižbu (tabularna isprava), a podredni tužbeni zahtjev postavljen je na utvrđenje stjecanja pravnog temelja prava vlasništva, opravdanje predbilježbe, te uknjižba prava vlasništva na temelju presude.

Stečajni dužnik kao tuženik, u ostavljenom roku, dostavio je odgovor na tužbu, kojim u cijelosti osporava tužbu i tužbeni zahtjev. Naime, tuženik smatra da tužitelj ne raspolaže valjanom osnovom, odnosno valjanom ispravom koja predstavlja osnovu za stjecanje prava vlasništva, a koja bi nastala prije otvaranja stečajnog postupka. Navedeni Sporazum o raskidu Ugovora o ortaštvu i prijenosu suvlasničkog dijela nekretnine od dana 26. srpnja 2018.g ne sadrži izjave propisane odredbama čl. 119 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, te izjavu i sadržaj propisan čl. 59 Zakona o zemljišnim knjigama, što ga čini nevaljanim i neprovedivim u zemljišnoj knjizi.

U odgovoru na tužbu, stečajni dužnik kao tuženik je izjavio i prigovor pobijanja Sporazuma o raskidu Ugovora o ortaštvu i prijenosu suvlasničkog dijela nekretnine, te je ukazao da je u konkretnom slučaju zabilježba otvaranja stečajnog postupka upisana s prvenstvenim redom ispred prvenstvenog reda prijedloga za uknjižbu tužitelja koji je riješen na način da je izvršen upis predbilježbe prava vlasništva, što znači da tužitelj nije postupao s povjerenjem u zemljišne knjige, a iz kojeg je razloga tužbeni zahtjev neosnovan i temeljem odredbe čl. 171 Stečajnog zakona. Tuženik je također ukazao na činjenicu da tužitelj do donošenja zaključka o prodaji i dosude nekretnine kupcu u stečajnom postupku, nije čak niti prijavio svoje eventualno izlučno pravo na predmetnim nekretninama, a što je bio dužan učiniti sukladno čl. 258 st.1 Stečajnog zakona.

Stoga, nije bilo niti jednog razloga da predmetne nekretnine ne budu prodane u stečajnom postupku, imajući pri tome u vidu da je na samim nekretninama u zemljišnoj knjizi bilo zabilježeno otvaranje stečajnog postupka.

Kako su predmetne nekretnine prodane u stečajnom postupku, slijedom čega tuženik nije više ovlašten na raspolaganje istima, kupac-razlučni vjerovnik GARDEN MAKSIMIR d.o.o. dostavio je sudu podnesak od dana 30. kolovoza 2021.g. kojim predlaže da sud donese rješenje kojim se kupcu GARDEN MAKSIMIR d.o.o. dozvoljava sudjelovanje u parnici kao umješac na strani tuženika.

Pripremno ročište u ovom predmetu određeno je za dan 07.09.2022.g.

**2.) U predmetu P-2424/2019 (ranije: P-271/2019, P-2332/2015, P-331/2014) Općinskog suda u Makarskoj,** tužiteljice Nade Matković protiv tuženika Cleuna d.o.o. u stečaju i dr., radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u odnosu na nekretnine kč.br. 847 i kč.br. 341/3, upisane u z.k.ul. 1159, te kč.br. 341/2 upisane u z.k.ul. 1362, sve k.o. Brela, sud je dana 14. svibnja 2021.g. donio **presudu kojom je odbio tužbeni zahtjev tužiteljice.**

Navedenom presudom određeno je da je tužiteljica je dužna naknaditi parnične troškove tuženiku CLEUNI d.o.o. u stečaju iznos od 44.000,00 kuna.

Na navedenu presudu tužiteljica je dana 31.05.2021.g. uložila žalbu koja je dana 03.11.2021.g. dostavljena Županijskom sudu u Vukovaru, te se predmet vodi pod posl.br. GŽ-762/2021.

**3.) U predmetu PI-7/2018 Trgovačkog suda u Splitu,** tužitelja stečajni dužnik Cleuna d.o.o. u stečaju, protiv tuženika Matković d.o.o. Livno, Podružnica Split, radi izdavanja platnog naloga/isplate iznosa od 7.584.614,54 kn, sud je dana 10.10.2019.g. donio Rješenje-platni nalog na iznos od 7.584.614,54 kn.

Navedeno rješenje je pravomoćno i ovršno s danom 29.11.2019.g., te je u tijeku ispitivanje imovine tuženika radi naplate utuženog potraživanja.

**4.) Predmet P-2052/2021 kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu,** tužitelj: Helene Sić Kočila, Zrinskih 26, Selnica i Zvonko Kočila, Zrinskih 26, Selnica, protiv tuženika Privredne banke d.d. Zagreb, Vinka Mihaljević iz Brela, Matković d.o.o. Livno, Cleuna d.o.o. u stečaju Kaštel Kambelovac i Ivce Matković iz Brela.

Tužitelji su podnijeli tužbu radi utvrđenja ništetnosti Sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretninama i pravu na neposrednu ovrhu koji je zaključen 27. prosinca 2006.g., a solemniziran

pod br. OU-705/2006 od 28.12.2006.g., zaključen između prvotuženika kao vjerovnika i drugo -peto tuženika kao dužnika, u dijelu u kojem je zasnovano založno pravo na suvlasničkim dijelovima tužitelja na č.k.br. 828/16 upisana u zk.ul.2175 k.o. Brela i to Kočila Zvonko u 3/24 dijela, a Sić Kočila Helena u 3/24 dijela i čest.zem. 828/16 upisana u ZU 2156 k.o. Brela, uz uspostavu ranijeg zemljišnoknjižnog stanja.

Tužbenim zahtjevom također se traži brisanje založnog prava upisanog temeljem navedenog Sporazuma na teret suvlasničkih dijelova nekretnina tužitelja, te ukidanje potvrde izvršnosti OV-16077/2009 Javnog bilježnika Marije Ivančić od 07.08.2009. kojom se potvrđuje izvršnost Sporazuma od 27.12.2006.g.

Tuženik CELUNA d.o.o. u stečaju je u ostavljenom roku podnio odgovor na tužbu kojim je predložilo da se tužba i tužbeni zahtjev odbace, podredno odbiju, već samo iz razloga što je prethodno Općinski sud u Makarskoj, presudom donesenom dana 12.11.2019.g. pod posl.br. P-304/2019 već potvrdio valjanost sporazuma za koje tužitelji tvrde da je ništetan, i to koristeći iste navode koje su tužitelji u tome postupku isticali kao prilog osnovanosti svog zahtjeva. Predmetna presuda je potvrđena presudom Županijskog suda u Vukovaru, posl.br. Gž-371/2020 od dana 01.03.2021.g., pa je stoga o tužbenom zahtjevu u ovom postupku već pravomoćno presuđeno.

Pripremno ročište određeno je za dan 20.09.2022.g.

**5.)** Dana 26.01.2022. godine stečajni upravitelj je Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu podnio kaznenu prijavu protiv I. osumnjičenog IVICE MATKOVIĆA, OIB: 89777965962, Ivana Gundulića 60, Brela i II. osumnjičene pravne osobe MATKOVIĆ d.o.o. Livno, Splitska bb, BiH, Glavna Podružnica za gradnju Split, Ulica Borisa Papandopula 19, Split, OIB:74540401333, iz razloga što su, i to:

**IVICA MATKOVIĆ**

1) dana 31. prosinca 2010. godine u Splitu, kao zakonski zastupnik trgovačkog društva MATKOVIĆ d.o.o. Livno, Glavna podružnica Split, prema prethodnom dogovoru sa (sada pok.) bratom Stjepanom Stipom Matkovićem tadašnjim zakonskim zastupnikom TD CLEUNE d.o.o., s unaprijed stvorenom nakanom da TD MATKOVIĆ d.o.o. ostvari nepripadnu imovinsku korist na način da pribavi od TD CLEUNE d.o.o. zajam u iznosu od 7.584.614,54 kune, a da ga ne vrati nego zadrži, od Stjepana Stipe Matkovića zatražio da u ime CLEUNE zaključi s TD Matković aneks Ugovora o kreditu broj 01/2007 sklopljenog 25. travnja 2007., premda su obojica bili svjesni da TD MATKOVIĆ d.o.o. ni po navedenom osnovnom Ugovoru nije podmirivalo mjesečne rate ni plaćalo kamate, te da će zaključenjem takvog aneksa TD CLEUNA pretrpjeti znatnu materijalnu štetu, a TD MATKOVIĆ pribaviti znatnu nepripadnu korist i da je takvo postupanje pok. Stjepana Matkovića protivno obvezama direktora po Zakonu o trgovačkim društvima, na koji je zahtjev pok. Stjepan Matković pristao i potpisao Aneks br. 2 Ugovora o kreditu broj: 01/2007 od 31. prosinca 2010. kojim TD CLEUNA daje (beskamatno) 7.584.614,54 kuna trgovačkom društvu MATKOVIĆ na 60 mjeseci odnosno s rokom vraćanja do 31. prosinca 2015. godine, od kojeg iznosa do danas TD MATKOVIĆ nije vratilo ništa, pa je tako sklapanjem i realizacijom navedenog Aneksa Ugovora oštećeno trgovačko društvo CLEUNA d.o.o. Kaštel Kambelovac za najmanje 7.584.614,54 kuna, a TD MATKOVIĆ d.o.o. Livno, Glavna podružnica Split pribavilo nepripadnu materijalnu dobit u istom iznosu, dakle, drugoga s namjerom potaknuo da u gospodarskom poslovanju povrijedi dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavio drugoj osobi znatnu protupravnu imovinsku korist, te time onome o čijim se imovinskim interesima dužan brinuti prouzročio znatnu štetu,

2) kaznenim djelom činjenično i zakonski opisanim pod toč. 1. koje je počinio I.osum. Ivica Matković kao odgovorna osoba, pribavila sebi nepripadnu dobit na štetu TD CLEUNA d.o.o. u iznosu od 7.584.614,54 kuna, pa da su time počinili kaznena djela protiv gospodarstva, i to I.osum Ivica Matković – zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano u čl. 246. st. 1. i 2., a kažnjivo po čl. 246. st. 2. u svezi s čl. 37. st. 1. Kaznenog zakona, a II.osum. TD MATKOVIĆ ostvarenjem imovinske koristi na način opisan pod točkom 1. odgovorno je za kazneno djelo protiv gospodarstva - zlouporabom povjerenja u gospodarskom poslovanju, opisano u čl. 246. st. 1. i 2., a kažnjivo po čl. 246. st. 2. u svezi s čl. 37. st. 1. Kaznenog zakona i u svezi s čl. 3. st. 1. i 2. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela.

U tijeku je provođenje izvida radi utvrđivanja osnovanosti podnesene kaznene prijave.

Navedeni sudski postupci koji nisu okončani, nastaviti će se voditi nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase dužnika

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

### **Unovčena imovina**

U ovršnom postupku pod posl.br. Ovr-230/19 (*ranije Ovr-284/2009, Pu Ovr-9137/2015, Ovr-162/2019*) Općinskog suda u Splitu Stalna služba u Trogiru, ovrhovoditelja Privredne banke d.d. Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 protiv ovršenika Cleuna d.o.o. u stečaju iz Kaštel Kambelovca, Cesta dr. Franje Tuđmana 580A, OIB 76575798436, uz sudjelovanje založnog vjerovnika Republike Hrvatske zastupane po ODO u Splitu, unovčena je imovina stečajnog dužnika, nekretnina katastarske oznake k.č.br. 789/3, upisane u zk.ul.br. 1144, k.o. Žedno za iznos od 2.400.000,00 kn.

Navedena nekretnina bila je opterećena razlučnim pravom u korist Privredne banke d.d. Zagreb i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Split.

U ovršnom postupku, sukladno odredbi čl. 106 st. 1 Ovršnog zakona namireni su ovrhovoditelju troškovi ovršnog postupka u iznosu od 540.321,32 kn, a preostali iznos kupovnine u iznosu od 1.859.678,68 kn uplaćen je na račun pologa Trgovačkog suda u Splitu, u postupku stečaja za spis predmeta stečajnog postupka posl.br. St-71/2018.

Sukladno odredbi čl. 248 SZ-a, stečajni upravitelj dostavio je sudu dana 31. ožujka 2020.g. obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava. Nakon ročišta održanog dana 08. srpnja 2020.g., sud je dana 10. srpnja 2020.g. donio rješenje o namirenju. Navedenim rješenjem određeno je da se iz kupovnine u iznosu od 1.859.678,68 kn ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika katastarske oznake k.č.br. 789/3, upisane u zk.ul.br. 1144, k.o. Žedno, namiruje djelomično tražbina razlučnog vjerovnika Garden Maksimir d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 52, OIB: 25738979611 u iznosu od 1.715.617,28 kn.

Također je unovčena i imovina stečajnog dužnika koju čine nekretnine k.č.br. 828/7, šuma površine 401 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 2156, k.o. Brela u 2/3 suvlasničkog dijela i k.č.br. 828/16,

šuma, površine 498 m<sup>2</sup>, upisana u zk.ul.br. 2175, k.o. Brela u 13/24 suvlasničkog dijela (u naravi višestambena zgrada), za iznos od 2.208.750,00 kn.

Rješenjem o namirenju od dana 13. svibnja 2021.g. iz iznosa unovčene imovine u iznosu od 2.208.750,00 kn djelomično je namirena tražbina razlučnog vjerovnika Garden Maksimir d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, OIB: 25738979611 u iznosu od 1.923.873,08 kn.

Unovčenjem cjelokupne imovine stečajnog dužnika, tražbina razlučnog vjerovnika GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 52, OIB: 25738979611, namirena je u ukupnom iznosu od 3.693.490,36 kn.

Stečajni upravitelj dostavio je sudu dana 14. veljače 2022.g. završni račun sa završnim diobnim popisom i prijedlogom za zaključenje stečajnog postupka, koje je objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče sudova dana 15. veljače 2022.g.

Dana 17. veljače 2022.g. razlučni vjerovnik-kupac GARDEN MAKSIMIR d.o.o. dostavio je sudu podnesak kojim predlaže da sud sukladno čl. 131. Ovršnog zakona, a pravila kojeg zakona se primjenjuju imajući u vidu odredbe čl. 235. st. 3., čl. 247. st. 1. i čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) naredi:

- 1) društvu CLEUNA d.o.o. u stečaju, Cesta dr. Franje Tuđmana 580/A, da preda u suposjed suvlasničke dijelove nekretnine z.k.č.br. 828/7, upisane u z.k.ul.br. 5156, k.o. Brela (2/3 dijela) i z.k.č.br. 828/16, upisane u z.k.ul.br. 2175, k.o. Brela (13/24 dijela),
- 2) VINKU MIHALJEVIĆU, Gundulićeva 60, Brela, OIB: 72302320657, da preda u suposjed nekretnine z.k.č.br. 828/7, upisane u z.k.ul.br. 2156, k.o. Brela i z.k.č.br. 828/16, upisane u z.k.ul.br. 2175, k.o. Brela,
- 3) ZVONKU KOČILA, Selnica, Zrinskih 26, OIB:18757264837 i HELENI SIĆ KOČILA, Selnica, Ulica Zrinskih, OIB:22868576895, da predaju u suposjed nekretninu z.k.č.br. 828/16, upisanu u z.k.ul.br. 2175 k.o. Brela,

i to sve kupcu GARDEN MAKSIMIR d.o.o., Radnička cesta 45, Zagreb, OIB:25738979611, te da u istom rješenju odredi protiv tih osoba ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine.

Na navedeni podnesak razlučnog vjerovnika-kupca, očitovanje su dostavili stečajni dužnik, Vinko Mihaljević, Zvonko Kočila i Helena Sić Kočila.

Trgovački sud u Splitu donio je dana 28. ožujka 2022.g. rješenje kojim se naređuje Vinku Mihaljeviću, Gundulićeva 60, Brela, da bez odgode preda u suposjed kupcu GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižnog odjela Makarska, označene kao kč.br. 828/7, šuma površine 401 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. br. 2156, k.o. Brela, suvlasništvo kupca za 2/3 dijela te kč.br. 828/16, šuma površine 498 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. br. 2175, k.o. Brela, suvlasništvo kupca za 13/24 dijela.

Točkom II. navedenog rješenja sud je naredio Zvonku Kočili, Selnica, Zrinskih 26 i Heleni Sić Kočila, Selnica, Ulica Zrinskih da bez odgode predaju u suposjed kupcu GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižnog odjela Makarska, označenu kao kč.br. 828/16, šuma površine 498 m<sup>2</sup>, upisanu u zk. ul. br. 2175, k.o. Brela, suvlasništvo kupca za 13/24 dijela.

Točkom III. istog rješenja određeno je da se na temelju pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-71/2018-122 od 25. ožujka 2021. i zaključka Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-71/2018-148 od 10. lipnja 2021.g. određuje ovrha predajom nekretnina navedenih pod točkom I. izreke ovog rješenja kupcu GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, OIB: 25738979611, tako da sudski ovršitelj, preda nekretnine u suposjed kupcu, odnosno ovrhovoditelju GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, OIB: 25738979611.

Navedenim rješenjem odbijen je kao neosnovan prijedlog kupca GARDEN MAKSIMIR d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 45, kojim predlaže da se naredi stečajnom dužnikom CLEUNA d.o.o. u stečaju, Kaštel Kambelovac, Cesta dr. Franje Tuđmana 580/A, da preda u suposjed suvlasničke dijelove nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižnog odjela Makarska, označene kao kč.br. 828/7, šuma površine 401 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. br. 2156, k.o. Brela, suvlasništvo kupca za 2/3 dijela te kč.br. 828/16, šuma površine 498 m<sup>2</sup>, upisana u zk. ul. br. 2175, k.o. Brela, suvlasništvo kupca za 13/24 dijela.

Na navedeno rješenje suda od dana 28. ožujka 2022.g., žalbe su podnijeli Vinko Mihaljević iz Brela, te Zvonko Kočila i Helena Sić Kočila iz Selnica.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske pod posl.br. PŽ-1702/2022 od dana 25. travnja 2022.g. ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-71/2008 od 28.03.2022.g. i predmet je vraćen na ponovni postupak.

Stečajni upravitelj dostavio je sudu dana 27. lipnja 2022.g. opširno i argumentirano očitovanje, a koje je objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče sudova dana 04.07.2022.g., a nastavno na:

- zahtjev društva GARDEN MAKSIMIR d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 45, OIB: 25738979611 (dalje u tekstu: GARDEN MAKSIMIR) od dana 18.02.2022. godine kojim traži od naslovnog suda donošenje rješenja kojim nalaže Vinku Mihaljeviću, Zvonku Kočila i Heleni Sić Kočila (dalje u tekstu: Treće osobe) predaju u suposjed nekretninu oznake zk.č.br. 828/7, upisanu u zk.ul. 2156, k.o. Brela i nekretninu oznake zk.č.br. 828/16, upisanu u zk.ul. 2175, k.o. Brela;
- rješenje naslovnog suda od dana 28.03.2022. godine kojim je udovoljeno zahtjevu GARDEN MAKSIMIR od dana 18.02.2022. godine;
- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od dana 25.04.2022. godine kojim je ukinuto Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od dana 28.03.2022. godine;

S obzirom na opsežan sadržaj navedenog očitovanja, svaka zainteresirana strana ima uvid na e-Oglasnoj ploči suda. Zaključno, stečajni upravitelj navodi da smatra osnovanim zahtjev kupca GARDEN MAKSIMIR d.o.o. kojim u skladu sa čl. 131 OZ-a traži od naslovnog suda donošenje rješenja kojim se nalaže Vinku Mihaljević, Zvonku Kočila i Heleni Sić Kočila predaju predmetnih nekretnina u suposjed.

Na navedeno očitovanje stečajnog upravitelja, podnesak su dostavile treće osobe Mihaljević Vinko iz Brela, Fra Bartola Kašića 44 c od dana 28. lipnja 2022.g. i Kočila Sić Helena i Kočila Zvonko, oboje iz Selnica, Zrinskih 26, od dana 04.07.2022.g., a koji su također objavljeni na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče sudova, bez potrebe obrazlaganja istih u ovom izvješću.

Razlučni vjerovnik – kupac GARDEN MAKSIMIR d.o.o. podneskom od 13. srpnja 2022.g. predlaže naslovnom sudu žurno donošenje rješenja kojim će se naložiti trećim osobama koje su

bez pravne osnove u posjedu cijele nekretnine, da nekretnine predaju u suposjed razlučnom vjerovnika i kupcu, i to sukladno njegovim suvlasničkim dijelovima.

**Prihodi i troškovi od otvaranja stečajnog postupka do podnošenja ovog izvješća.**

**a) Prihodi**

<b>R.b.</b>	<b>Opis prihoda</b>	<b>Iznos (kn)</b>
1.	Posudba	350,00
2.	Prihod od troškova unovčenja nekretnine kč.br. 789/3 k.o. Žedno	144.069,08
3.	Prihod od troškova unovčenja nekretnina kč.br. 828/7 i kč.br. 828/16 k.o. Brela	284.876,92
4.	Povrat dijela predujma za provedbu elektroničke javne dražbe	2.100,00
	<b>Ukupno</b>	<b>431.396,00</b>

**b) Troškovi**

<b>R.b.</b>	<b>Opis troškova</b>	<b>Iznos (kn)</b>
1.	Knjigovodstvene usluge	42.500,00
2.	Troškovi FINE	4.042,70
3.	Nagrada za rad stečajnog upravitelja	379.058,39
4.	Troškovi naknade za platni promet	752,30
	<b>Ukupno:</b>	<b>426.353.39</b>

Stanje računa prema posljednjem izvodu na dana 22.07.2022.g. iznosi 5.042,61 kn.

**III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

U narednom razdoblju očekuje donošenje odluke o zahtjevu društva GARDEN MAKSMIR te zakazivanje završnog ročišta i zaključenje stečajnog postupka. Sudski postupci koji ne budu pravomoćno okončani do zaključenja stečajnog postupka, nastaviti će se voditi u ime stečajne mase.

Stečajni upravitelj  
Stjepan Lović